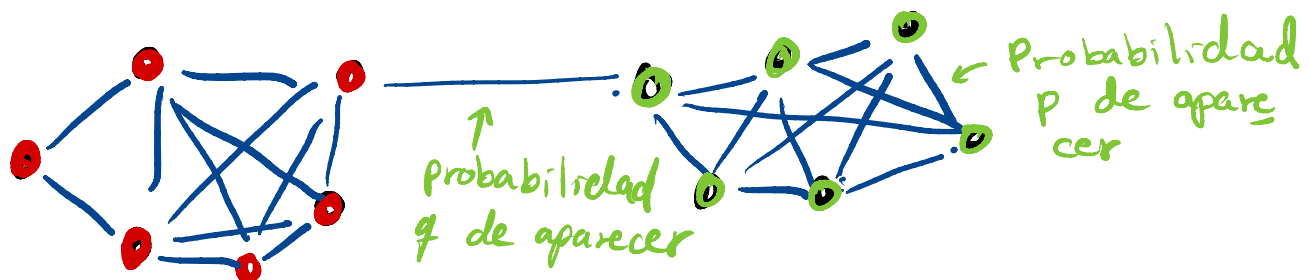


# Día 1 (7/Nov)

El mundo es aleatorio, lo que puede ser difícil de navegar. Pero muchas veces las cantidades aleatorias parecen más bien determinadas y se pueden manejar.

## Ejemplo 1: Detección de comunidades

Asumamos que tenemos un grafo aleatorio  $G$  con dos comunidades de nodos



La mitad de los nodos son rojos y la otra mitad verdes (nosotros no vemos los colores), y el grafo se genera

$$\forall i, j \in V \quad P((i, j) \in E) = \begin{cases} p & \text{si } \text{color}(i) \neq \text{color}(j) \\ q & \text{De lo contrario} \end{cases}$$

con  $p > q$ .

Nuestro objetivo es estimar los colores.  
 Sea  $A_G$  la matriz de adyacencia. Algo razonable es ver que pasa en promedio:

$$\mathbb{E} A_G = \begin{bmatrix} q \dots q & p \dots p \\ \vdots & \vdots \\ q \dots q & p \dots p \\ \vdots & \vdots \\ p \dots p & q \dots q \\ \vdots & \vdots \\ p \dots p & q \dots q \end{bmatrix}$$

Hecho: Los valores / vectores propios de  $\mathbb{E} A_G$  son

$$\lambda_1 = \left(\frac{p+q}{2}\right)n, \quad u_1 = \begin{bmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \end{bmatrix}, \quad \lambda_2 = \left(\frac{p-q}{2}\right)n, \quad u_2 = \begin{bmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \\ -1 \\ \vdots \\ -1 \end{bmatrix}$$

Este tipo  $\nearrow$   
 nos da toda la info.

Idea: Calcular  $u_2$  de  $A_G$  y usarlo como una aproximación de  $u_2$  de  $\mathbb{E} A_G$ .

¿Qué tan bien funciona esto?

Muy bien cuando  $p-q$  es grande. PLOT

¿Por qué?

La matriz se concentra  $\frac{\|A_G - \mathbb{E} A_G\|}{\|\mathbb{E} A_G\|} \rightarrow 0$ . PLOT

## Ejemplo 2: Reduciendo la dimensión

Supongamos que tenemos  $n$  puntos

$v_1, \dots, v_n \in \mathbb{R}^d$  y que nos interesa comprimirlos con un mapa

$$F: \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}^m$$

(\*) con  $m \ll d$  tal que  $\forall i, j$

$$(1-\epsilon) \|v_i - v_j\| \leq \|F(v_i) - F(v_j)\| \leq (1+\epsilon) \|v_i - v_j\|$$

↑ casi una isometría para estos puntos.

Idea: Tomemos  $P$  una matriz de proyección a un subespacio aleatorio de dimensión  $m$ , definimos  $F(x) = \sqrt{\frac{m}{d}} P x$ .

¿Que pasa en promedio?

$$\mathbb{E} \|F(u) - F(v)\|^2 = \|u - v\|^2 \quad \forall u, v \in \mathbb{R}^d$$

El lema de Johnson-Lindenstrauss nos dice que si  $m \geq \frac{c}{\epsilon^2} \log n$ , entonces (\*) se tiene con alta probabilidad.

PLOT.

# Desigualdades de concentración clásicas.

## Proposición (Desigualdad de Markov)

Suponga que  $X$  es una v.a. positiva.

Para cualquier  $t > 0$ , tenemos

$$P(X \geq t) \leq \frac{EX}{t}.$$

Prueba: Represente

$$X = X \mathbb{1}_{\{X \geq t\}} + X \mathbb{1}_{\{X < t\}}$$

Tomando promedios

$$EX = E[X \mathbb{1}_{\{X \geq t\}}] + E[X \mathbb{1}_{\{X < t\}}]$$

$$\geq t E \mathbb{1}_{\{X \geq t\}}$$

$$= t P(X \geq t).$$

□

Lo que haremos es mejorar este resultado aplicando transformaciones a  $X$ .

Corolario (Chebychev) Sea  $X$  una v.a. con esperanza  $\mu$  y varianza  $\sigma^2$ . Entonces, para todo  $t > 0$ , tenemos

$$P(|X - \mu| \geq t) \leq \frac{\sigma^2}{t^2}.$$

Ejercicio.



Def: Una v.a.  $X$  tiene distribución Bernoulli simétrica si

$$P(X = -1) = P(X = 1) = 1/2.$$

Teorema (Hoeffding) Sean  $X_1, \dots, X_n$  v.a. ind. Bernoulli simétricas y sea  $a = (a_1, \dots, a_n) \in \mathbb{R}^n$ . Entonces, para cualquier  $t \geq 0$ , tenemos

$$P(\sum a_i X_i \geq t) \leq \exp\left(-\frac{t^2}{2\|a\|_2^2}\right)$$

Si  $a_i = \frac{1}{n} \rightarrow \|a\|_2^2 = \frac{1}{n}$   $\rightarrow$

Prueba: La función  $x \mapsto \exp(\lambda x)$  es creciente para todo  $\lambda$ , luego

$$(*) \quad P(\sum a_i X_i \geq t) = P(\exp(\lambda \sum a_i X_i) \geq \exp(\lambda t))$$

Markov  $\rightarrow \leq e^{-\lambda t} \underbrace{\mathbb{E} \exp(\lambda \sum a_i X_i)}_{\text{Función generadora de momentos.}}$

Como los  $X_i$  son iid, tenemos

$$\mathbb{E} \exp(\lambda \sum a_i X_i) = \prod \mathbb{E} \exp(\lambda a_i X_i)$$

Hay dos posibles valores  $\pm 1$ , entonces

$$\mathbb{E} \exp(\lambda a_i X) = \frac{1}{2} (\exp(\lambda a_i) + \exp(-\lambda a_i)) \\ = \cosh(\lambda a_i)$$

Ejercicio (Taylor)  $\rightarrow$

$$\leq \exp((\lambda a_i)^2 / 2)$$

Substituyendo en (\*),

$$\mathbb{P}(\sum a_i X_i \geq t) \leq e^{-\lambda t} \prod \exp((\lambda a_i)^2 / 2) \\ = \exp(-\lambda t + \frac{\lambda^2}{2} \sum a_i^2) \\ = \exp(-\lambda t + \underbrace{\frac{\lambda^2}{2} \|a\|^2}_{\text{Cuadrática } q(\lambda)})$$

Minimizamos  $q'(\lambda) = 0 \Leftrightarrow \lambda = \frac{t}{\|a\|^2}$ .

Substituyendo

$$\mathbb{P}(\sum a_i X_i \geq t) \leq \exp(-t^2 / 2).$$

□

## Ejercicio 2.27.

Observación: Esta estrategia de prueba se puede usar para probar desigualdades más generales (Chernoff).

# Distribuciones sub-Gaussianas

Algo natural es preguntarse para qué otras distribuciones tenemos la concentración dada por Hoeffding?

$$\mathbb{P} \left\{ \left| \sum a_i X_i \right| \geq t \right\} \leq 2 \exp \left( - \frac{ct^2}{\|a\|^2} \right).$$

Esto automáticamente nos da una restricción:

$$\mathbb{P} \{ |X_i| > t \} \leq 2 \exp(-ct^2).$$

Llamaremos v.a. que satisfagan esta desigualdad, sub-Gaussianas.

## Ejemplos

- ▷ Gaussianas  $P(|X| \geq t) \leq 2 \exp(-t^2/2)$
- ▷ Bernoulli (Hoeffding)
- ▷ Bounded (Ejercicio).

Proposición (Caracterización) Sea  $X$  una variable aleatoria. Las siguientes propiedades son equivalentes

(modulo factores constantes entre los parametros  $k_i$ ):

(i) Las colas de  $X$  satisfacen  
$$P(|X| > t) \leq 2 \exp(-t^2/k_1).$$

(ii) Los momentos de  $X$  satisfacen  
$$\|X\|_{L^p} = (E|X|^p)^{1/p} \leq k_2 \sqrt{p}.$$

(iii) La función generadora de momentos (FGM) de  $X^2$  satisface  
$$E \exp(\lambda^2 X^2) \leq \exp(k_3 \lambda^2) \quad \forall |\lambda| \leq \frac{1}{k_3}.$$

(iv) La FGM de  $X^2$  satisface que  
$$E \exp(X^2/k_4^2) \leq 2$$

Si  $E X = 0$  entonces la siguiente también es equivalente a (i) - (iv)

(v) La FGM de  $X$  satisface  
$$E \exp(\lambda X) \leq \exp(k_5 \lambda^2) \quad \forall \lambda \in \mathbb{R}.$$

Prueba:

(i)  $\Rightarrow$  (ii). Sin pérdida de generalidad  $k_1 = 1$ .  
Usando la identidad  $(E X = \int_0^\infty P(X \geq u) du)$

SPDG

$$\mathbb{E} |X|^p = \int_0^\infty P(|X|^p \geq u) du$$

Cambio de variable  $t^p \leftarrow u$   $\rightarrow$

$$= \int_0^\infty P(|X| \geq t) p t^{p-1} dt$$

$$\leq 2p \int_0^\infty e^{-t^2} t^{p-1} dt$$

Cambio de variable  $s \leftarrow t^2$   $\rightarrow$

$$= p \int_0^\infty e^{-s} s^{\frac{p}{2}-1} ds$$

Función Gamma  $\Gamma(p/2)$

$$= p \Gamma(p/2)$$

$$\leq 3p (p/2)^{p/2} \leftarrow \Gamma(x) \leq 3x^x \quad \forall x \geq \frac{1}{2}$$

El resultado se sigue tomando raíces  $(\cdot)^{1/p}$  y notando que  $x^{1/x} \leq 2 \quad \forall x > 0$ .

(ii)  $\Rightarrow$  (iii) SPDG  $K_2 = 1$ . Por Taylor,

$$\mathbb{E} \exp(\lambda^2 X^2) = \mathbb{E} \left[ 1 + \sum_{p=1}^{\infty} \frac{(\lambda^2 X^2)^p}{p!} \right] = 1 + \sum_{p=1}^{\infty} \frac{\lambda^{2p} \mathbb{E} X^{2p}}{p!}$$

Usando la cota  $\mathbb{E}[X^{2p}] \leq (2p)^p$  y la aproximación de Stirling da  $p! > (p/e)^p$ .

Sustituyendo

$$\mathbb{E} \exp(\lambda^2 X^2) \leq 1 + \sum_{p=1}^{\infty} \frac{(2\lambda^2 p)^p}{(p/e)^p} = \sum_{p=0}^{\infty} (2e\lambda^2)^p$$

Si  $2e\lambda^2 < 1$   $\rightarrow$

$$\frac{1}{1 - 2e\lambda^2}$$

$$\frac{1}{1-x} \leq e^{2x} \quad \rightarrow \leq \exp(4e\lambda^2)$$

si  $x \in [0, 1]$ .

La cota se tiene cuando  $|\lambda| \leq \frac{1}{4e}$ .

(iii)  $\Rightarrow$  (iv) Trivial.

(iv)  $\Rightarrow$  (i) SPOG  $K_4 = 1$ . Entonces

$$\mathbb{P}(|X| \geq t) = \mathbb{P}(e^{X^2} \geq e^{t^2})$$

$$\leq e^{-t^2} \mathbb{E} e^{X^2}$$

$$\leq 2e^{-t^2} \quad \leftarrow \text{(i) se cumple con } K_1 = 1.$$

La equivalencia con (v) se deja como ejercicio. (iii)  $\Rightarrow$  (v), (v)  $\Rightarrow$  (i). □

Definición Una v.a.  $X$  es sub-Gaussiana si satisface, cualquiera de las 5 propiedades.

Su norma sub-Gaussiana,  $\|X\|_{\psi_2}$  se define como

$$\|X\|_{\psi_2} := \inf \{ k > 0 : \mathbb{E} \exp(X^2/k^2) \leq 2 \}.$$

Pruebe que esto es una norma. →

Gracias a la proposición, si  $\|X\|_{\psi_2} < \infty$

$$(i) \quad \mathbb{P}(X \geq t) \leq 2 \exp(-ct^2 / \|X\|_{\psi_2}^2) \quad \forall t \geq 0,$$

$$(ii) \quad \|X\|_{L^p} = C \|X\|_{\psi_2} \sqrt{p} \quad \forall p \geq 1,$$

$$(iii) \text{ Si } \mathbb{E}X = 0 \Rightarrow \mathbb{E} \exp(\lambda X) \leq \exp(c\lambda^2 \|X\|_{\psi_2}^2) \quad \forall \lambda \in \mathbb{R}.$$

La desigualdad de Hoeffding generalizada

Proposición (++) Sean  $X_1, \dots, X_n$  v.a. ind., sub-gaussianas con esperanza cero. Entonces

$$\left\| \sum_{i=1}^n X_i \right\|^2 \leq C \sum \|X_i\|_{\psi}^2$$

para una constante absoluta  $C > 0$ .

Prueba: Sea  $\lambda \in \mathbb{R}$ ,

$$\begin{aligned} \mathbb{E} \exp(\lambda \sum X_i) &\leq \prod \mathbb{E} \exp(\lambda X_i) \quad (\text{Independencia}) \\ &= \prod \exp(C \lambda^2 \|X_i\|_{\psi_2}^2) \quad (\text{*)} \\ &\leq \exp(\lambda^2 (C \sum \|X_i\|_{\psi_2}^2)). \end{aligned}$$

□

Un corolario directo de esta proposición:

Teorema Sean  $X_1, \dots, X_n$  v.a. ind. sub-gaussianas con  $\mathbb{E} X_i = 0$  y  $a \in \mathbb{R}^n$  no 0. Entonces, para todo  $t \geq 0$ , tenemos

$$\mathbb{P} \left\{ \left| \sum_{i=1}^n a_i X_i \right| \geq t \right\} \leq 2 \exp \left( - \frac{ct^2}{K^2 \|a\|_2^2} \right),$$

donde  $K = \max_i \|X_i\|_{\psi_2} \rightarrow$